**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення Коломийської міської ради**

**«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 року №1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу регуляторного акту, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 (зі змінами).

**І. Визначення проблеми**

Податковий кодекс України є законодавчим актом, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов’язки їх посадових осіб під час адміністрування податків, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Виходячи із норм частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період становить один календарний рік.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України органи місцевого самоврядування повинні щорічно (до 15 липня кожного року) затверджувати та оприлюднювати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки , які будуть діяти протягом року, на який прийняті.

Пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України встановлено, що місцеві ради вирішують питання щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки).

Враховуючи, що зазначене рішення є регуляторним актом та потребує реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проєкт регуляторного акту – рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік». Запропонований проєкт регуляторного акту містить оптимальне співвідношення ставок податку та пільг, яке збалансовує інтереси усіх суб’єктів дії регуляторного акту, крім того, враховує і економічне становище в країні, і нагальні потреби територіальної громади, і можливість надання обґрунтованих пільг платникам податку в межах встановлених чинним законодавством повноважень міської ради.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», з урахуванням Державного класифікатору будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17.08.2000 № 507 необхідно затвердити ставки та пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Коломийської міської об’єднаної територіальної громади.

Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом прийняття рішення, є визначення на законних підставах розміру ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Основною причиною виникнення проблеми є безпосередня вимога чинного законодавства України, згідно з якою органи місцевого самоврядування кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік.

Ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2021 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пільг з його сплати, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів, а також сприятиме збільшенню надходжень до дохідної частини міського бюджету.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки відповідно до класифікації будівель та споруд, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 178 серпня 2000 року № 507 на рівні 2020 року.

Відповідно до підпункту 266.4.2. пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України органам місцевого самоврядування надано право встановлювати пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельно ділянки, не встановлені цим кодексом. Враховуючи зазначене, пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки встановлюються на 2021 рік Податковим кодексом України та вказаним рішенням.

За відсутності регулювання не буде забезпечено визначення ставок, порядку нарахування, сплати та переліку пільг із плати за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, рішеннями органів місцевого самоврядування, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки справляється із застосуванням мінімальних ставок, встановлених Податковим кодексом України. При цьому, пільги із податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки залишаються виключно такими, що встановлені положеннями Податкового кодексу України.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Орган місцевого самоврядування | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адміністрування податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Коломийської міської об’єднаної територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати для об’єктів житлової та нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, як це визначено Податковим кодексом України. Отже, установлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки можливе лише шляхом ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік».

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» спрямований на розв’язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу в цілому.

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, виконання Податкового кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини міського бюджету.

Основною ціллю його прийняття є визначення на законних підставах розміру ставок та пільг податку. Надходження коштів до дохідної частини бюджету міста від запропонованого регулювання забезпечить виконання соціально важливих програм міста.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1  Ухвалення регуляторного акта диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об’єктів нерухомості | Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням, дозволить забезпечити стабільні надходження до міського бюджету, що в свою чергу дозволить профінансувати соціальні програми, передбачені програмою соціально-економічного розвитку громади.  Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, що відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. |
| Альтернатива 2  Встановлення мінімальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0) | Неприйняття регуляторного акту не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема, з принципами податкового законодавства України щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива не забезпечить сплату податку. Міський бюджет очікуватимуть значні втрати від несплати податку. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально-важливих міських програм. |
| Альтернатива 3  Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м бази оподаткування | Альтернатива може бути прийнятою. Встановлення максимальної ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та/або юридичних осіб, забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку. В зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податку і, як наслідок, закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. Значне збільшення податкового навантаження на власників та користувачів житлової та нежитлової нерухомості зумовить соціальну напругу та поставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до міського бюджету. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***В Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Дає можливість врегулювати питання:   * надходження податку до міського бюджету і можливість фінансування покладених на органи місцевого самоврядування повноважень; * збільшення надходжень до міського бюджету | Витрати, пов’язані із виконанням регуляторного акта:   * на розповсюдження прийнятого рішення; * на організацію контролю за надходженням коштів до міського бюджету; * витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | На наступний рік у громаді відсутній регуляторний акт, що унеможливлює нарахування та сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Відзначається неузгодженість з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів, зокрема щодо щорічного прийняття рішень. |
| Альтернатива 3 | Максимальні ставки забезпечать надпланові надходження міського бюджету, які можливо спрямувати на фінансування соціально важливих міських цільових програм | Витрати пов’язані із виконанням регуляторного акта:   * на розповсюдження прийнятого рішення; * на організацію контролю за надходженням коштів до міського бюджету; * витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Вирішення соціальних проблем громади за рахунок зростання дохідної частини міського бюджету | Сплата податків диференціюється за типом нерухомості. Найбільш вразливі категорії отримують пільги. |
| Альтернатива 2 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем громадян за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету | Надмірне податкове навантаження в разі встановлення максимальних ставок податку (1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м бази оподаткування). Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Вирішення соціальних проблем громади за рахунок зростання дохідної частини міського бюджету | Витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання |
| Альтернатива 2 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, суб’єкти господарювання не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження, розмір ставки податку. Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету | Витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

**Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей**

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| Альтернатива 1 | 3 | Альтернатива 1 дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей державного регулювання (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть). Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади і відповідно наповнення міського бюджету. До бюджету територіальної громади надійдуть фінансові ресурси, що дозволить профінансувати деякі соціальні програми громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |
| Альтернатива 2 | 1 | Альтернатива 2 не да змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). З 01.01.2021 року не встановлено ставки податку, на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховується та не сплачується податок. Наслідком є недотримання надходжень до бюджету міста коштів на прогнозованому рівні. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 3 | 2 | Альтернатива 3 дозволяє частково досягнути поставлених цілей (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні аспекти залишаться не вирішеними). Надмірне податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, і, як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшаться надходження до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| Альтернатива 1 | Ставка податку не диференціюється залежно від місць розташування об’єктів нерухомості, але диференціюється для різних типів об’єктів нерухомості | Ставка податку не диференціюється залежно від місць розташування об’єктів нерухомості. Враховуються пропозиції територіальної громади щодо диференціації за типом нерухомості. | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2 | Вигода власників нерухомості | Недоотримання надходжень коштів до бюджету міста | На відміну від Альтернативи 1 не дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді міста, оскільки відсутність надходжень до бюджету міста ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських цільових програм. |
| Альтернатива 3 | При збільшенні прогнозованого надходження до бюджету міста є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих міських цільових програм. При цьому, втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скорочення відповідних надходжень | Витрати, пов’язані з виконанням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності»; витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади; максимальне податкове навантаження на платників податку. | Альтернатива може бути прийнятою, досягаються цілі ухвалення акта, але при цьому збільшується податкове навантаження. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 1 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання перевага була надана даній альтернативі, оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податку.  Прийняття проєкту дозволить зменшити податкове навантаження окремим платникам податків, а також забезпечити стабільні надходження податків до міського бюджету | Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від Альтернативи 1.  У разі неприйняття регуляторного акта, податок не справлятиметься, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетних програм | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від Альтернативи 1, так як цілі можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними).  Надмірне податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету, і, як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого зменшаться надходження до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде | Проєкт рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм розв’язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», а саме:

* визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
* визначення пільг щодо об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що належать фізичним та/або юридичним особам.

Інші елементи податків (зокрема, платники податку, об’єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку) та відносини, що виникають у сфері справляння податків визначено на рівні Податкового кодексу України. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Кодексом визначено платників податку: фізичні та юридичні особи (резиденти і нерезиденти). При цьому, Кодексом фізичні особи не розподіляються на громадян та фізичних осіб – підприємців. Тобто, до цієї групи віднесено як громадян, так і фізичних осіб – підприємців.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції і зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акту здійснюється на офіційному сайті Коломийської міської ради <http://kolrada.gov.ua>.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом.

При встановленні податків очікувані вигоди будуть завжди менше ніж витрати на регулювання, оскільки витрати на регулювання складаються з прямих витрат (які дорівнюють очікуваним надходженням) та адміністративних витрат суб’єктів господарювання.

Тобто, прийняття рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов’язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування даного регуляторного акта буде провадитись на рівні державної фіскальної служби. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта становить один рік, що є достатнім для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

Виходячи із норм частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України, бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, орган місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рік з визначенням обов’язкових елементів, встановлених положеннями Кодексу для податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

* забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати податку;
* створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади, зокрема, можливість збільшення витрат на реалізацію заходів з виконання міських програм;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта (оприлюднення рішення на офіційному сайті Коломийської міської ради) надасть їм можливість уникати непорозумінь в частині нарахування, справляння та сплати податку.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом економіки Коломийської міської ради.

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Заступник міського голови Олег Дячук**

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

до проєкту регуляторного акту – рішення

міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік»

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (в результаті дії регуляторного акту одним СГ буде сплачено податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в середньому: 6000000 грн / 874 СГ економічно активних підприємств = 6865,0 грн) | 6865,0 | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень Формула: (0,2¹ год+1,3¹ год)х30² грн/год =45 грн | 45,0 | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 6910,0 | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 60 | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 414600,0 | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019р. №05110-14-6/22263 - 5003 грн) у погодинному розмірі: 5003 грн/166 год в середньому у місяць = 30 грн/год.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 6865,0 | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень Формула: (0,2¹ год+1,3¹ год)х30² грн/год =45 грн | 45,0 | - | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019р. №05110-14-6/22263 - 5003 грн) у погодинному розмірі: 5003 грн/166 год в середньому у місяць = 30 грн/год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує | | | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік  (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Податкового кодексу України та сплачують податок вже не один рік, додаткових витрат не потребує | |

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено ряд інтернет-консультацій з представниками малого та середнього бізнесу Коломийської міської ОТГ | 12 | Обговорено проєкт рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік". Враховано зауваження та пропозиції. |
| 2 | Проведено онлайн-зустрічі з представниками Коломийського управління ГУ ДФС в Івано-Франківській області, фінансового управління Коломийської міської ради | 4 | Обговорено проєкт рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік". Враховано зауваження та пропозиції. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 419, у тому числі малі підприємства- 61 та мікропідприємства - 358;

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Суб’єкти малого підприємництва, % | в тому числі | |
| малі підприємства | мікропідприємства |
| Питома вага у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, % | 95,2% | 9,7% | 85,4% |

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд ковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | | Витрати за п’ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,00 | | - | - | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 | | - | - | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,00 | | - | - | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00 | | - | - | |
| 5 | Інші процедури (уточнити):  *Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн. сума сплати податку 1 СГ (6865,0 грн)* | 6865,0 | | - | - | |
| 6 | Разом, гривень (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 6865,0 | | - | - | |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3693 | | - | - | |
| 8 | Сумарно, гривень рядок 6 х рядок 7 | 25352445,0 | | - | - | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години або 166 год за місяць. Використовуємо для розрахунків мінімальну заробітну плату штатного працівника на 2021 рік - 5003 грн. Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає: 30 грн/год=5003 грн/166 год | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) 0,1 год х 30 грн/год = 3,0 грн* | 3,00 | | - | - | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,00 | | - | - | |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула: (витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х кількість періодів звітності за рік (0,2¹ год+1,3¹ год) х 30² грн/год х 1 =45 грн* | 45,0 | | - | - | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | |
| 14 | Разом, гривень  *Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 48,0 | | Х |  | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3693 | |  |  | |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула: (рядок 14 х рядок 15) 3693 х 48,0=177264,0 грн* | 177264,0 | | Х |  | |

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019р. №05110-14-6/22263 - 5003 грн) у погодинному розмірі: 5003 грн/167 год в середньому у місяць = 30 грн/год.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Коломийське управління ГУ ДФС в Івано-Франківській області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2¹ | 30² | 1 | 0³ | 0,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,2¹ | 30² | 1 | 3693 | 22158,00 |
| камеральні | 0,2¹ | 30² | 1 | 3693 | 22158,00 |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання *(оскільки не може бути 100% порушень, припускаємо, що серед загальної кількості платників податку є 5% порушників)* | 0,5 | 30 | 1 | 184 | 2760,00 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання *(оскільки не може бути 100% порушень, припускаємо, що серед загальної кількості платників податку є 5% порушників)* | 0,2 | 30 | 1 | 184 | 1104,00 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання *(припущення, що 50% порушників від загальної кількості порушників (рядок 3) будуть оскаржувати рішення)* | 0,5 | 30 | 1 | 92 | 1380,00 |
| 6.Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,5 | 30 | 1 | 3693 | 55395,00 |
| 7.Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | х | х | х | х | 82797,00 |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | х |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

¹ Відповідно до п.1,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку".

² Використовується мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019р. №05110-14-6/22263 - 5003 грн) у погодинному розмірі: 5003 грн/166 год в середньому у місяць = 30 грн/год

³ Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже сформований облік платників податків, тому розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозовано – 0).

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання *(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* | 25352445,00 |  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування *(дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)* | 177264,00 |  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання *(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 25529709,00 |  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва *(дані з таблиці "Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництв" цього додатка)* | 82797,00 |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання *(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 25612516,00 |  |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення менших розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

1. Щодо зменшення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Коломийської міської об'єднаної територіальної громади.

Відповідно до підпункту 5.1. пункту 5 статті 266 Податкового кодексу України "ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням сільської, селищної, міської ради або ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об’єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування."

З метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного фінансового навантаження на суб’єктів господарювання проєктом рішення запропоновано розмір ставок податку у діапазоні від 0,1 до 0,6% в залежності від типу об’єкта оподаткування, що в більшості випадків менше граничного розміру ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбаченого Податковим кодексом України.

Виходячи із вище викладеного, коригуючі (пом’якшувальні) заходи для малого бізнесу на території Коломийської міської об'єднаної територіальної громади передбачені.

2. Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Перелік документів та форма декларації, які подаються в державний контролюючий орган, визначені чинним законодавством.

**Заступник міського голови Олег Дячук**